

Protokoll fra styremøte i Finnmarkseiendommen Finnmárkkkuopmodaga (FeFo) onsdag 10.juni på Scandic hotell Alta

Møtested: Scandic Hotell Alta
Møtetid: 10.juni 2015 kl. 14.30 – 20.00

Møteleder:
Styreleder Raymond Robertsen ledet møtet.

Møtende styremedlemmer:
Bente Haug, Runar Sjøstad, Mathis Nilsen Eira.

Marit Kirsten Anti Gaup meldte forfall, Hennes vara Ronny Wilhelmsen møtte. Han var med i behandlingen av sak 46/2015 og 52/2015.

Hartvik Hansen var med i behandlingen av sak 46/2015.
Hans vara, Inger Lise Singer møtte.

Ansattrepresentant:
Erik Sundland

Fra administrasjonen:
Direktør Jan Olli, leder utmark Einar J.Asbjørnsen, informasjonsleder Jan Henrik Hætta, leder næring Kate Persen, advokat Håvard Aagesen, økonomileder Elin Hansen og styresekretær Anny S. Nilsen.

Statsautorisert revisor Sissel Johnsen fra KPMG og ansvarlig revisor Stig Tore Richardsen deltok under behandling av sak 46/ 2015.
Styret hadde eget møte med revisorene Sissel Johnsen og Stig Tore Richardsen.

Kontrollkomiteens hadde møte med styret.

Tolk
Berit Margrethe Oskal.

Saksliste

Sak -39/2015 Godkjenning av innkalling.

Innkallingen enstemmig godkjent.

Sak -40/2015 Godkjenning av saksliste.

Følgende orienteringssak ble i tillegg ble satt opp på sakslista:

Bjørnstad grustak i Tverrelvdalen

Sakslista med tilleggssaker enstemmig godkjent.

Sak -41/2015 Godkjenning av protokoll fra styremøte tirsdag 14.april 2015

Protokoll fra styremøte 14.april 2015 enstemmig godkjent.

Sak -42/2015 Godkjenning av protokoll fra styremøte tirsdag 14.april 2015
U.off.fvl.§13.

Egen protokoll.

Sak -43/2015 Godkjenning av protokoll fra styremøte fredag 22.mai 2015

Protokoll fra styremøte 22.mai 2015 enstemmig godkjent.

Sak -44/2015 Godkjenning av protokoll fra styremøte fredag 22.mai 2015
U.off.fvl.§13

Egen protokoll.

Sak -45/2015 Valg av representanter til å underskrive protokoll fra dagens styremøte

Til å underskrive protokoll fra dagens møte ble valgt Raymond Robertsen og Bente Haug.

Sak -46/2015 Årsregnskap og årsmelding 2014

Direktørens innstilling:

Regnskap 2014 med noter vedtas.

Årsberetning for 2014 vedtas.

Styret vedtar at årsresultat kr. 7.602.024,- overføres annen egenkapital.

Styrets vedtak:

Årsberetning og årsregnskap 2014 ble enstemmig vedtatt og signert.

Sak -47/2015 Økonomirapport 1.kvartal 2015

Direktørens innstilling:

Økonomirapport pr. 31.03.2015 tas til etterretning.

Styrets vedtak:

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

Sak -48/2015 FeFos 10-års jubileum - diskusjonssak

Styret tar diskusjonssaken til orientering med de innspill som ble gitt i møte.

Styret ber direktøren legge fram beslutnings sak om gjennomføring av 10-års markering med budsjett og endelig opplegg.

Styret forutsetter å være styringsgruppe for opplegget.

Enstemmig vedtatt.

Sak -49/2015 Finnmarkskommisjonens rapport for felt rapport for felt 5
Varangerhalvøya Øst .

FEFOS BEHANDLING AV FINNMARKSKOMMISJONENS KONKLUSJONER I RAPPORT FOR FELT 5 VARANGERHALVØYA ØST

7. KOLLEKTIVE RETTIGHETER FOR FASTBOENDE

7.2.4.5 Konklusjon – veien videre

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er enig i finnmarkskommisjonens konklusjon om at Staten var grunneier ved finnmarkslovens ikrafttredelse og at eiendomsretten i feltet da ble overført til FeFo

Styrets tillegg til direktørens kommentar under pkt. 7.2.4.5

Tidligere var oppfatningen blant ledende jurister og blant representanter for statsmakten at befolkningens bruk av utmarksressursene var «tålt bruk» og at det ikke eksisterte bruksrettigheter med et eget selvstendig rettsgrunnlag. Dette synet er delvis erstattet av en rettsoppfatning som innebærer at bruken av noen av de viktigste utmarksressursene kan ha et eget selvstendig rettsgrunnlag, og at også statens disposisjoner over bruken av utmarkressursene fra og med 1775-resolusjonen i stor grad har vært av regulerende art, der målet har vært å fremme et ordnet ressursuttak. Det må likevel legges til at FeFo-styret i begrenset grad har vurdert kommisjonens grunnlag for å konkludere med at det foreligger opprinnelige rettigheter til utmarksressursene i Finnmark, i og med at kommisjonens endelige konklusjoner har vært innenfor rammen av finnmarkslovens bestemmelser.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling, med styrets tillegg til direktørens kommentar under punkt 7.2.4.5, enstemmig vedtatt.

7.2.5 Bufebeite i utmark

7.2.5.10 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at det til eiendommer i felt 5 foreligger en selvstendig beiterett til det antall dyr som eiendommene kan vinterføre basert på lokal stedfunnen bruk. Denne retten ligger innenfor rammen av finnmarkslovens § 23 andre ledd.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.6 Trevirke

7.2.6.6 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at hogst av lauvtre til brensel for husbehov er en opprinnelig rettighet for lokalbefolkningen. FeFo legger til grunn at både de som har en selvstendig rett og andre som har en lovbestemt rett i henhold til Finnmarkslovens § 22 første ledd er underlagt utvisningsordningen. FeFo har ingen merknader til at ved ressursknapphet vil FeFo måtte prioritere nærhet til ressursen. Det er for øvrig i tråd med utvisningspraksisen, slik den har vært praktisert fra gammelt av.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.7 Torv

7.2.7.5 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at retten til torvtak har et selvstendig rettsgrunnlag og at retten ikke går lengre enn det som følger av Finnmarkslovens § 22 første ledd bokstav d) og f)

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.8 Fiske i ferskvann

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at retten til fiske i ferskvann, som er regulert i finnmarksloven § 22 første ledd bokstav a) og § 23 første ledd bokstav c), er en opprinnelig rettighet som har et selvstendig grunnlag ved siden av lovgivningen. Rekkevidden av rettigheten går ikke ut over det som følger av finnmarkslovens bestemmelser.

FeFo har heller ingen merknader til Finnmarkskommisjons konklusjon om at det ikke er ervervet særlige eller eksklusive rettigheter til fisket som går ut over den opprinnelige retten som i dag er regulert i Finnmarksloven.

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at FeFo har rett til og bortforpaktet fiske til lokale sammenslutninger i samsvar med reglene i Finnmarkslovens § 26.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.9 Jakt og fangst

7.2.9.8 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo er enige i Finnmarkskommisjonens konklusjon om at finnmarksloven § 22 første ledd bokstav a) om rett til jakt og fangst av småvilt lovfester og angir rekkevidden av en opprinnelig rettighet som har et selvstendig rettsgrunnlag. FeFo har heller ingen merknader til Finnmarkskommisjons konklusjon om at det ikke er ervervet særlige eller eksklusive rettigheter til småviltjakt som går ut over den opprinnelige retten som i dag er regulert i Finnmarksloven.

FeFo mener at elgjakten er en lovbasert rettighet for befolkningen i Finnmark, jf finnmarkslovens § 23, første ledd bokstav a. FeFo legger til grunn at dagens fortrinn for lokale jegere kan videreføres

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.10 Egg og dun

7.2.10.5 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

Den retten til sanking av egg og dun som innbyggerne i feltet har etter finnmarksloven § 22 første ledd bokstav c), har et selvstendig rettsgrunnlag ved siden av loven. Det er ikke ervervet rettigheter til slik sanking på FeFo-grunn i feltet som går ut over dette.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.11 Bærplukking

7.2.11.6 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at multeplukking etter Finnmarksloven § 23 første ledd bokstav d har et selvstendig sedvanebasert rettsgrunnlag ved siden av loven. Rettighetene går ikke lenger enn Finnmarkslovens § 23 første ledd bokstav d.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.12.2 Sand og grus

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er uenig med Finnmarkskommisjonen i at det eksisterer en generell rettighet for bygdebefolkningen til å hente grus/ stein til eget bruk uten etter avtale med grunneier. FeFo kan likevel ikke se bort fra at det kan forekomme enkelte uttak hvor bygdebefolkningen har en ervervet rett, ikke tålt bruk. Dette må vurderes konkret for hvert enkelt massetak.

Et hvert uttak må skje etter avtale med grunneier, da FeFo som grunneier har ansvar for at uttakene skjer i henhold til offentlige lovverk bl. annet kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Dette ansvaret kan ikke overlates til private aktører.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

7.2.12.3 Byggverk i utmark

Direktørens forslag til vedtak

FeFo er uenig med Finnmarkskommisjonen i at kommunens befolkning i dag har en selvstendig rett til, på grunnlag av hevd eller alders tids bruk, å føre opp gammer og enkle hytter i utmark uten tillatelse fra grunneier.

Retten til næringshytter/gammer er etter FeFos vurdering ikke en selvstendig rettighet, men en aksessorisk rettighet knyttet til stedbunden næringsvirksomhet slik som reindrift, landbruk, utmarksnæring og sjølaksefiske. Retten eksisterer bare så lenge næringsvirksomheten og dermed behovet for bygget er til stede og bortfaller etter det. Slike bygg må, når de går ut av næringsdrift, enten rives eller søkes omdisponert fra næringsbruk til fritidsbruk iht. plan og bygningsloven og finnmarksloven herunder Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark.

FeFo er uenig i at høsting av utmarksressurser til husbehov gir rettigheter for kommunens befolkning til å sette opp hytter/gammer på FeFo-grunn. FeFo kan heller ikke se at gjeldende nasjonal rett hjemler en slik type rettighet.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

8. REINDRIFTSRETT

8.2.5.13 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at siidaandelsinnehaverne i reinbeitedistrikt 6/5D ikke har ervervet eiendomsrett til hele eller deler av FeFo-grunnen i feltet. FeFo er enig i Finnmarkskommisjonens konklusjon om at siidaandelsinnehaverne har en selvstendig bruksrett med det innholdet som er regulert i reindriftslovens §§19 til 26, jf. reindriftslovens § 4.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

9.2 Nord-Varanger kvenforening/Varenkin kvääniseura

9.2.3.3 Konklusjon

Forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at befolkningen i Kiby, Skallelv, Komagvær, Kiberg og Svartnes innenfor det området de har brukt fra

gammelt av, har en opprinnelig rett til ulike former for utmarksbruk. Denne bruksretten har et selvstendig grunnlag ved siden av Finnmarkslovens §§ 22 og 23. Bruksrettighetene er generelle, og anses som en andel i bruksrettighetene i området innenfor rekkevidden av finnmarksloven §§ 22 og 23.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

9.3 Vestre Jakobselv utmarkslag

9.3.3.4 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at befolkningen i Vestre Jakobselv, innenfor det området de har brukt fra gammelt av har en opprinnelig rett til ulike former for utmarksbruk. Denne bruksretten har et selvstendig grunnlag ved siden av Finnmarkslovens §§ 22 og 23. Bruksrettighetene er generelle, og anses som andel i bruksrettighetene i området innenfor rekkevidden av finnmarksloven §§ 22 og 23.

FeFo er enig i Finnmarkskommisjonens konklusjon om at bygdefolket har ervervet en selvstendig rett til transportsferdsel i forbindelse med blant annet tradisjonell næringsrelatert utmarksbruk. Retten gjelder etter ferdselsårer som har vært brukt fra «gammelt av».

FeFo er videre enig med kommisjonen i at det ikke foreligger noen rett til motorisert ferdsel ifm fritidsaktiviteter og rekreasjon.

Motorisert ferdsel i utmark krever i tillegg til grunneiertillatelsen også tillatelse etter offentlig lovverk.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

9.4 Team Jakobselv

9.4.3.3 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at befolkningen i Vestre Jakobselv, innenfor det området de har brukt fra gammelt av har en opprinnelig rett til ulike former for utmarksbruk. Denne bruksretten har et selvstendig grunnlag ved siden av Finnmarkslovens §§ 22 og 23. Bruksrettighetene er generelle, og anses som andel i bruksrettighetene i området innenfor rekkevidden av finnmarksloven §§ 22 og 23.

Forslaget støttes av Vestre Jakobselv utmarkslag jfr brev av 24.04.2015.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

9.5 Skallelv bygdelag

9.5.3.4 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er uenig med Finnmarkskommisjonen om at uttakene av sand og grus på Komagneset skjer på grunnlag av en ervervet rettighet. Etter FeFos vurdering er uttakene her «tålt bruk».

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

9.6 Nesseby bygdelag

9.6.3.3 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at befolkningen i Nesseby, innenfor det området de har brukt fra gammelt av har en opprinnelig rett til ulike former for utmarksbruk. Denne bruksretten har et selvstendig grunnlag ved siden av Finnmarkslovens §§ 22 og 23. Bruksrettighetene er generelle, og anses som andel i bruksrettighetene i området innenfor rekkevidden av finnmarksloven §§ 22 og 23.

Forslaget støttes av Vestre Jakobselv utmarkslag jfr brev av 24.04.2015.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

10. LAKSEFISKE I SJØ MED FASTSTÅENDE REDSKAP

10.2.4.9 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo godtar kommisjonens konklusjon om at sjølaksefiske har et selvstendig rettsgrunnlag. FeFo legger til grunn at dagens tildelingsordning iht. finnmarkslovens §§ 22b og 27 ivaretar rettighetene til befolkningen i feltet.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

10.2.7 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens generelle konklusjon om at sjølaksefiske har et selvstendig rettsgrunnlag som andel av de kollektive rettigheter i feltet

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

11.2 Ole Volte

11.2.4.4 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er enig med Finnmarkskommisjonen om at Ole Volte ikke er eier av statsforpaktning nr. 100 Gjeldhaugen og at han ikke har ervervet særlige bruksrettigheter der.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

11.2.5.3 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er enig med Finnmarkskommisjonen om at Ole Volte ikke har ervervet individuell strandrett eller eksklusiv rett til sjølakseplasser på FeFo-grunn

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

11.3 Eiendommen Sjaabuselven v/Geir Wulff

11.3.4.6 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at det til eiendommen Sjaabuselven tilligger beiterett for bufe i samsvar med lokal stedfunnen bruk, jf hjemmelsdokumentene, forutsatt at det drives jordbruk på eiendommen.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

11.4 Magnhild Reisænen

11.4.4.4 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er uenig med Finnmarkskommisjonen i at Magnhild Reisænen ved hevd har ervervet en bruksrett til eiendommen, som innebærer at hun har en selvstendig festerett til denne.

FeFo er uenig i at etterkommere av Johannes Ittelin, deriblant Magnhild Reisænen, har ervervet en særlig rett til molteplukking på Tønnevannsmyra. Etterkommerne som fremdeles bor i området inngår derimot i lokalbefolkningen som gjennom langvarig sedvanemessig bruk har en selvstendig rett til å høste av multeforekomstene. FeFo anser at denne retten er sammenfallende med finnmarkslovens § 23 første ledd bokstav d.

FeFo er enig med Finnmarkskommisjonen i at Magnhild Reisænen inngår i lokalbefolkningen som har ervervet seg rett til transport ferdsel etter tradisjonelle ferdselsårer i forbindelse med næringsrelatert utmarkshøsting. Tillatelse til motorisert ferdsel krever dessuten tillatelse etter offentlig lovgivning.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

11.5 Helge Huru

11.5.4.4 Konklusjon

Direktørens forslag til vedtak:

FeFo er enig med Finnmarkskommisjonen i at Helge Huru ikke har ervervet tinglig særrett til fiske i Skallelva.

FeFo er uenig i at medlemskap i en forpaktende forening sammenholdt med forpaktningsspraksis er rettighetsskapende med hensyn til pris og type fiskekort som kan kjøpes. Retten til å lage retningslinjer/avtaleverk kan ikke påvirkes av foreningsinterne spørsmål.

Styrets vedtak.

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

Sak -50/2015 Tomt nytt hovedkontor

Direktørens innstilling.

Styret år inn for rådhusplassen velges som tomt til nytt hovedkontor i Lakselv. Styret legger til grunn at endelig avgrensning av tomta blir slik at en eventuell utvidelse av bygget kan skje mot nord. Hvis ikke utbygging lar seg gjennomføre her velges Coop Megatomta som alternativ 2.

Styrets vedtak:

Styret tar diskusjon om tomtealternativene til orientering. Administrasjonen bes arbeide videre i tråd med styrets drøftelser.
Endelig tomtevalg gjøres av styret høsten 2015.

Enstemmig vedtatt.

Sak -51/2015 Harmonisering av praksis vedrørende innløsning. U.off §13

Egen protokoll.

Sak -52/2015 Klage på avslag - søknad om punktfeste for eksisterende gamle – gnr 39 bnr 1 i Alta kommune

Direktørens innstilling:

Avslaget datert 09.04.2015 opprettholdes. Søker gis mulighet til å søke om tilbakeføring til byggets opprinnelige stand.

Styrets vedtak:

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

Orienteringssaker:

- Bjørnstad grustak i Tverrelvdalen

Leder for næring Kate Persen ga en orientering om Bjørnstad grustak og henvendelser fra Jan Egil Thomassen og Alta Bondelag.

Bjørnstad grustak har tidligere hatt status som bygdetak. Bygdetak innebærer ikke noen særskilte rettigheter for innbyggerne, men har vært ment som en tilrettelegging for lokalbefolkningen for å forenkle små uttak av masser.

Etter at den nye mineralloven trådte i kraft for fullt den 1.1.2015 stilles det strengere krav til den som skal foreta uttak, og ordningen med bygdetak kan ikke videreføres.

Det var derfor behov for å få mer ordnede forhold på Bjørnstad.

Det er inngått en treårig avtale med Alta Last AS. Alta Last AS er forpliktet til å holde orden i masseuttaket, sørge for opprydding, og svare avgift for volum som taes ut. Likens betales en årlig fast avgift.

FeFo ønsker å føre prøveordningen videre, og vil ikke uten videre stanse driften. Slik vi ser det har både bygdebefolkningen og bønder i Tverrelvdalen mulighet til å nyte godt av ordningen.

Referent: Anny S. Nilsen