

Protokoll fra styremøte i Finnmarkseiendommen Finnmarkkuopmodaga (FeFo) 19.- 20.juni 2013, Lakselv hotell

Møtested: Lakselv hotell

Møtetid: 19.juni. 18.00 - 20.juni kl. 11.00

Møteleder:

Styreleder Harald Larssen

Møtende styremedlemmer:

Toril Bakken Kåven, Nils Johan J. Gaup, Bente Haug

Raymond Robertsen hadde meldt forfall. Hans vara Ingolf Erling Eriksen møtte. Klemet Erland Hætta hadde meldt forfall. Hans vara Elin Henriksen ble innkalt telefonisk, men kunne ikke møte.

Onsdag 19.juni hadde styret møte med Finnmark Kraft, hvor John Masvik ga en orientering om status til Finnmark Kraft.

Ansatterepresentant:

Erik Sundland

Fra administrasjonen:

Direktør Jan Olli, informasjonsleder Jan Henrik Hætta, Einar Asbjørnsen og styresekretær Anny S. Nilsen,

Søren Karlstrøm og Trond Aarseth var til stede på styremøte 19.juni.
Ingvild Aleksandersen var til stede på styremøte 20.juni.

Tolk

Berit Margrethe Oskal.

Saksliste

Sak – 25/2013 Godkjenning av innkalling.

Innkallingen enstemmig godkjent

Sak – 26/2013 Godkjenning av saksliste.

Sakslista enstemmig godkjent

Sak – 27/2013 Godkjenning av protokoll fra styremøte 18.april 2013

Protokoll fra styremøte 18.april 2013 enstemmig godkjent.

Sak – 28/2013 Godkjenning av protokoll fra styremøte 18.april 2013. Saker u.off

Egen protokoll.

Sak – 29/2013 Godkjenning av protokoll fra telefonmøte 27.mai 2013. Saker u.off

Egen protokoll.

Sak – 30/2013 Valg av representanter til å underskrive protokoll fra dagens styremøte

Til å underskrive protokoll fra dagens møte ble valgt Harald Larssen og Nils Johan J. Gaup.

Sak – 31/2013 Økonomirapport 1.kvartal 2013

Direktørens innstilling:

Økonomirapport pr. 31.03.2013 tas til orientering.

Styrets vedtak:

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

Sak – 32/2013 Finnmarkskommisjonens rapport for felt 1 Stjernøya/Seiland".

Direktørens innstilling:

Rapportens punkt 7.2.6.11:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at reieneierne, som har lovlig tilhold på Stjernøya, ikke har ervervet eiendomsrett til hele eller deler av FeFo-grunnen på Stjernøya.

Rapportens punkt 7.3.5.4:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at Saragrappa har en ikke eksklusiv rett til reindrift. FeFo har videre ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at Saragrappa ikke har ervervet eiendomsrett til området Nabbaren.

Rapportens punkt 7.4.2.3:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at reieneierne, som har lovlig tilhold på Seiland, ikke har ervervet eiendomsrett til hele eller deler av FeFo-grunnen på Seiland.

Rapportens punkt 8.2.6.11:

FeFo godtar Finnmarkskommisjonens konklusjon om at det til eiendommer på henholdsvis Stjernøya og Seiland foreligger en selvstendig beiterett til det antall dyr som eiendommene kan vinterføre, basert på den stedfunne bruken. Denne retten ligger innenfor rammen av finnmarkslovens § 23, andre ledd.

Rapportens punkt 8.2.7.6:

FeFo har ingen innvendinger mot Finnmarkskommisjonens konklusjon om at den fastboende befolkningen på Stjernøya og på Seiland har en selvstendig opprinnelig rettighet til hogst til husbehov og innhenting av trevirke til andre formål innenfor deres tradisjonelle bruksområder. Denne rett til ved m.m. går ikke lengre enn det som følger av finnmarksloven § 22 første ledd bokstav d) og f).

Rapportens punkt 8.2.8.4:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at retten til torvtak har et selvstendig grunnlag og at retten ikke går lengre enn det som følger av finnmarkslovens § 22 første ledd bokstav d) og f).

Rapportens punkt 8.2.9.9:

FeFo har ingen merknader til at Finnmarkskommisjonens konklusjon om at retten til jakt, fangst og fiske er en allemannsrett av opprinnelig karakter og at retten er en kodifisering av en opprinnelig rettighet. FeFo registrerer Finnmarkskommisjonens vurdering av rettighetenes selvstendige grunnlag og karakter og at det innebærer at disponeringen av rettighetene, som ved lov er lagt til FeFo, må skje på en slik måte at lokalbefolkningens jakt, fangst og fiske ikke blir fortrent av tilreisendes ressursutnyttelse. FeFo legger videre til grunn at dagens ordninger ivaretar dette hensynet.

Rapportens punkt 8.2.10.4:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at retten til samling av egg og dun er en allmenningsrett for befolkningen. Denne retten er kodifisert i finnmarkslovens § 22 første ledd bokstav c.

Rapportens punkt 8.2.11.6:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at det på Stjernøya og Seiland ikke er opparbeidet særlige rettigheter utover den alminnelige høstningsretten i utmark som er regulert i frilufslovens § 5 første ledd.

Rapportens punkt 9.4.5.1:

FeFo godtar flertallet i kommisjonens konklusjon. FeFo legger til grunn at dagens tildelingsordning iht. finnmarkslovens §§ 22b og 27 ivaretar rettighetene til befolkningen i feltet.

Rapportens punkt 10.2.5.5:

FeFo godtar ikke Finnmarkskommisjonens konklusjon om at Aslak Loso har eiendomsrett til et grunnstykke i Store Bekkarfjord på Seiland. Grunnstykket var ikke matrikulert i 1922, slik at Per Persen Loso kunne umulig ha fått overført eiendomsretten til grunnstykket i 1909. Per Persen Loso må i 1922 ha visst at han ikke var eier av grunnstykket i og med at han tilbydde seg å betale 50 kr for grunnstykket. Per Persen Losos bruk av grunnstykket fra 1909 og fram til bruken av grunnstykket oppførte i 1939 gir ikke grunnlag for erverv av eiendomsrett gjennom hevd/alders tids bruk.

Rapportens punkt 10.3.5.4:

FeFo er enig med Finnmarkskommisjonen i at Rolf Hagder Pedersen ikke er eier av grunnstykket "Kvalfjordnes" i Store Kvalfjord på Stjernøya.

Rapportens punkt 10.4.5.6:

FeFo er enig i Finnmarkskommisjonens konklusjon i at Mørk har privatrettlig rett til laksefiske på plass A 373 i Alta kommune.

Rapportens punkt 10.5.5.4:

FeFo har ingen merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at Tor Mikkola ikke har ervervet individuelle rettigheter til utmarksressursene på Stjernøya og Bårdfjordneset på Seiland.

FeFo har heller ikke merknader til Finnmarkskommisjonens konklusjon om at Tor Mikkolas krav til ulike rettighetene knyttet til eiendommen gnr. 57, bnr 39 i Alta kommune må finne sin løsning utenfor ordningene som følger av Finnmarkslovens kapitel 5.

Rapportens punkt 10.6.5.3:

FeFo er enig med Finnmarkskommisjonen i at FeFo er eier av gnr. 54, bnr. 1, fnr. 3 i Alta kommune.

Nils Johan J.Gaup fremmet følgende merknad til disse punktene:

Pkt 7 Reindriftsrettigheter

Viser til pkt 7.2.6.2 hvor det er gjort vurdering av "Distriktet eller siidaandelshaverne som rettighetshaver"

Finnmarkskommisjonen feiltolker samisk reindrift og dens organisering med henvisning til den nye Reindriftsloven fra 2007 da kommisjonen tror det er forskjell mellom Reinbeitedistrikt og siida. Reindriften er organisert på ulike måter i Kautokeino og deler av Karasjok. Eneste reinbeitedistrikt som er organisert etter den nye reindriftsloven, er Reinbeitedistrikt 16 Karasjok vest hvor alle årsbeiter er underlagt ett distrikt. Tidligere 6 reinbeitedistrikter, er omdannet til 10 (9) sommersiidaer.

Siidaen/distriktet er rettighetshaver ut ifra deres tradisjonelle organisering av sitt privatrettslige organisasjonen.

Høyesteretts avgjørelser i den første Eidfjord-dommen, viser at når det er grunnlag til hevd eller alders tids bruk i sammenslutninger som en kan definere en siida eller reinbeitedistrikt avhengig hvordan den tradisjonelt er organisert. Reindriften er en av få som kan vise til en alders tids bruk over flere generasjoner hvor driften overføres innenfor familien som beviser en alders tids bruk langt over det normale i Norge. Reindriftsloven legger også klare føringer for reindriften bruksrett og at Loven skal anvendes i samsvar med folkerettens regler om urfolk og minoriteter.

I Kautokeino er sommersiidaene organisert som reinbeitedistrikt mens det i Reinbeitedistrikt 16 Karasjok vest tilsvarer sommersiidaene som reinbeitedistrikt i Kautokeino reinbeiteområde. I Kautokeino er sommersiidaene organisert som distrikter. Henviser til reindriftslovens paragraf 43 hvor det heter "Hvis distriktet svarer til en sommersiida, gjelder reglene i § 52 for valg av styre, likevel slik at et styre alltid skal opprettes"

I Reinbeitedistriktet er det gitt fullmakt til distriktsstyret å representere distriktets reiene og i sommersiidaene er denne fullmakten gitt til siidastyrene. På vår-, høst- og vintersiidaene er det ikke etablert siidastyrer og heller ikke gitt noen fullmakt til å representere alle siidaandelshavere. Men loven gir adgang til en enkelt siidaandelshaver til å ivareta sine egne interesser dersom vedkommende ber om dette. Dette illustrer at

Finnmarkskommisjonen ikke har hatt oversikt over reindriftens organisering av sin virksomhet i de forskjellige beiteområdene.

Dette betyr at Reindriftsloven alene kan ikke legge føringer ved vurdering av interessepart, men hvordan den praktiske organiseringen er gjort i de ulike reinbeiteområdene. I disse tilfellene gjelder det selvstendige reinbeitedistrikter som tilsvarer sommersiida jfr reindriftslovens paragraf. Reindriften er privatrettslig og kan selv organisere hvordan deres interesser skal ivaretas hvor det ikke fremsettes egne krav fra den enkelte siidaandelshaver om å ivareta sine egne interesser.

Reindriften har kollektive rettigheter for beiteområdene og da trer inn fellesorgan, enten det nå heter sommersiida, høstsiida, vintersiida eller reinbeitedistrikt som skal ivareta deres kollektive rettigheter og bruksrettigheter. Da er avgjørende hvordan siidaene/distriktet er organisert.

Kommisjonens vurderinger kan ha forårsaket saksbehandlingsfeil og feil lovtolkning i forhold til reindriften i disse områdene. Dette kan ha medført at rettighetshavernes interesser ikke er ivaretatt på en forsvarlig måte slik reindriftsloven legger føringer for.

Votering: Nils Johan J. Gaup sitt forslag tas inn som en generell merknad. Enstemmig.

Styrets vedtak:

Direktørens innstilling med Nils Johan J. Gaups forslag enstemmig vedtatt.

Sak – 33/2013 5-kilometersonen for utlendingers innlandsfiske

Direktørens innstilling:

5-kilometerssonen kan ikke innføres med hjemmel i Finnmarksloven.

Forslag fra Nils Johan J. Gaup:

Saken utsettes til neste styremøtet i FeFo og administrasjonen i FeFo bes vurdere lovgivningen i forhold til Finnmarksloven og vurderinger gjort i NOU 2007 "Den nye Sameretten" i forhold til internasjonal avtaler og urfolkets bestemmelser.

Utredning fra Samerettsutvalget har klargjort og vurdert i forhold til internasjonale lover og regler for urfolket og i forhold til internasjonale bestemmelsene. I tillegg å gjøre vurderinger i forhold til Finnmarkslovens bestemmelser som også tas opp i kontrollkomiteen i FeFo sin årsrapport for 2012.

Disse vurderingene mangler i direktørens saksfremlegg og anser at den korte fristen til saksbehandlingen har lagt føringer for saksfremlegget.

Det er også viktig at FeFo legger til grunn vurderinger som er gjort av Finnmarkskommisjonen hvor blant annet følgende føringer fremgår i rapporten:

- Rettighetenes opprinnelige karakter medfører imidlertid en viss begrensning av FeFos rådighet, ved at FeFo må unngå å disponere over rettighetene på en måte som fortrenger lokale brukere fra deres tradisjonelle høstingsområder av andre. I hvilken grad dette bør lede til at det utarbeides regler om FeFos disponeringer, og i hvilken grad og hvordan de lokalt berettigede og andre berørte bør delta i slike prosesser, er det ikke opp til kommisjonen å vurdere.

- Det vises imidlertid til at FeFos strategiplan for perioden 2011 til 2015 blant annet poengterer at "nærhet til ressursen og tradisjonell bruk" skal vektlegges ved reguleringen av ressursbruken på FeFo-grunnen.
- Fordi den fastboende befolkningens rettigheter har en opprinnelig karakter, kan rettighetene for øvrig heller ikke ved lovgivning eller på andre måter uten videre oppheves eller innskrenkes på en måte som kan sidestilles med opphevelse.

Votering: Nils Johan J. Gaup sitt forslag falt mot en stemme (Nils Johan J. Gaup)

Forslag fra Toril Bakken Kåven:

Saken utsettes. Med utgangspunkt i Finnmarksloven og lovens forarbeider, ber styret om at det utarbeides en ekstern vurdering av 5-km grensen og andre tilsvarende muligheter for å gjøre innskrenkninger eller begrensninger for utlendinger (EU/ EØS borgere) til fiske på hele eller deler av FeFos grunn. Saken tas til behandling i styret så snart ekstern vurdering foreligger.

Votering: Toril Bakken Kåven sitt forslag vedtatt mot en stemme (Bente Haug.)

Styrets vedtak

Toril Bakken Kåven sitt forslag vedtatt mot en stemme (Bente Haug.)

Sak – 34/2013 Storvilthøring

Direktørens innstilling

Med bakgrunn i Finnmarkslovens §27 gis direktøren fullmakt til å gjennomføre en høring på forslag til

- 1) grunnprinsipper for fordeling av kvote og tilleggsdyr,
- 2) tiltak for å gi en større andel av søkende jaktlag tilbud om elgjakt,
- 3) tiltak for å øke rekrutteringen av jegere, og
- 4) tiltak for mer miljøtilpasset elgjakt.

Styret vil fatte vedtak i saken første styremøte 2014.

Styrets vedtak:

Direktørens innstilling enstemmig vedtatt.

Sak – 35/2013 Eierskapsstrategi for FeFo, drøftingssak

Direktørens innstilling:

Saken legges fram for styret til drøfting.

Styrets vedtak:

Styret trekker saken.

Sak – 36/2013 Eventuelt

Ingen saker under eventuelt.

Egen protokoll.

Orienteringssaker:

- Organisasjonsevaluering

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Styret var fornøyd med de gode resultatene som framkom i medarbeiderundersøkelsen. Styret tok saken til orientering.
- Kontorene i Karasjok, Varangerbotn og Kirkenes

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Direktøren ga en orientering med bakgrunn i det skriftlige saksframlegget. Styret syntes begrunnelsen for vedtaket var god og uttrykte stor tillit til de vurderinger som er gjort i saken. Styret tok saken til orientering.
- Elgjakt i Øvre Anarjohka nasjonalpark

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Leder for utmark ga en orientering med bakgrunn i saksframlegget. Styret mente at leie av jaktrett burde vært ute på anbud før kontrakt ble inngått med aktør. Styret ønsker at jaktretten lyses ut på anbud i neste runde. Styret tok saken til orientering.
- FeFos behandling av kontraktsløse byggverk i utmark

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Styret hadde ingen merknader og tok saken til orientering.
- Protokoll fra kontrollkomiteen 7.mai 2013. U.off.offl.14
Egen protokoll.
- Årsrapport 2012 fra kontrollkomiteen

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Styret hadde ingen merknader og tok saken til orientering.
- Grunneieravtale Porsa Kraftverk Unntatt off. fvl. §13.
Egen protokoll.
- Situasjonen vedr. tømmersalg. Unntatt off.fvl.§13
Egen protokoll.

- Endring i forpaktningsordningen for fiskeretten i anadrome vassdrag på Finnmarkseiendommen

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Styret så det som viktig at det blir lik forpaktningsordning for fiskeretten i anadrome vassdrag på FeFo grunn. Saken sendes høring og vil bli styrebehandlet tidligst i januar 2014. Styret tok saken til orientering.

- Tildeling av lakseplasser i 2013

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Styret hadde ingen merknader og tok saken til orientering.

- Behandling av småviltklage

Skriftlig orientering er sendt ut til styret sammen med sakspapirene. Styret syntes det var gledelig at FeFo har fått medhold i klagesaken. Styret tok saken til orientering.

Referent: Anny S. Nilsen